

# VU Research Portal

**L. Preesman, Doorsneepremie niet verplicht onder Europese regels [article]**

van der Poel, M.J.C.M.

2013

[Link to publication in VU Research Portal](#)

***citation for published version (APA)***

van der Poel, M. J. C. M. (null). (2013). L. Preesman, Doorsneepremie niet verplicht onder Europese regels [article]., IPNederland. [http://nederland.ipe.com/nederland/doorsneepremie-niet-verplicht-onder-europese-regels\\_59367.php](http://nederland.ipe.com/nederland/doorsneepremie-niet-verplicht-onder-europese-regels_59367.php)

**General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

**Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

**E-mail address:**

[vuresearchportal.ub@vu.nl](mailto:vuresearchportal.ub@vu.nl)



## Nieuws

### 'Doorsneepremie niet verplicht onder Europese regels'

21 November 2013

Pensioenfondsen zijn uit oogpunt van mededingingsrecht niet verplicht om een doorsneepremie te heffen, omdat Europese regelgeving ook minder stringente vormen van solidariteit toestaat.

Europa eist evenmin een doorsneeopbouw als voorwaarde voor verplichtgestelde regelingen, zo betoogde pensioenjuriste Monique van der Poel dinsdag tijdens een presentatie over solidariteit in het Expertisecentrum Pensioenrecht aan de Vrije Universiteit in Amsterdam.

In haar presentatie van promotieonderzoek zei ze zich te baseren op een recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie.

Volgens Van der Poel – advocate bij EPB-law – kan de Europese wettelijke ondergrens voor solidariteit om voor verplichtstelling in aanmerking te komen, in alle typen pensioenregelingen worden gehaald.

Ze stelde verder dat differentiatie in pensioenpremie en pensioenopbouw niet noodzakelijk is uit oogpunt van eigendomsrecht van een opgebouwd pensioen.

“Economische waardeopvattingen van eigendom zijn niet relevant voor het juridische begrip van eigendom,” aldus Van der Poel. “In een DB-regeling heb je geen eigendomsrecht op je ingelegde premie, maar wel op de toegezegde uitkering.”

Volgens de promovenda staat de Europese jurisprudentie toe dat werkgevers een leeftijdsafhankelijke pensioenpremie mogen betalen, mits ze dat objectief kunnen rechtvaardigen.

Ze stelde in dit verband dat Nederland in de Wet Gelijke Behandeling op Grond van Leeftijd (Wgbla) het ten onrechte heeft mogelijk gemaakt om leeftijdsonderscheid te maken in actuariële berekeningen zonder dat daar een objectieve rechtvaardiging voor hoeft te bestaan.

“Dit artikel zal moeten worden geschrapt of aangepast,” oordeelde ze.

Tijdens haar presentatie gaf ruwweg een derde van de tientallen aanwezige pensioenjuristen aan Van der Poel's stelling te onderschrijven dat pensioenpremies moeten meestijgen met de leeftijd van de deelnemers, om draagvlak voor het huidige pensioenstelsel te houden.

Haar stelling dat zo'n met de leeftijd stijgende premie geen bedreiging is voor de verplichtstelling, kreeg geen enkele bijval.

Author: **Leen Preesman**